

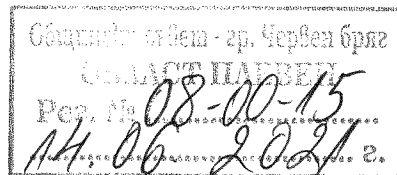


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

За
публични вляче
Председателски съвет
Кмет на Община

14.06.2021 г.
№ АК-02-101-12)
11.06.2021 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЧЕРВЕН БРЯГ
Г-Н ПЕТЬО КОСТОВ



Относно: Решение №380 по Протокол №21 от 31.05.2021г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОСТОВ,

Приложено Ви изпращам Моя Заповед № *РД-22-04/111/06.1021* от
...06.2021г. за връщане за ново обсъждане на Решение №380, поради нарушение
на материалноправните разпоредби при неговото приемане.

С уважение,

МАРИО ТОДОРОВ

Областен управител на област Плевен





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

ЗАПОВЕД

№ *РД-29-04*

гр. Плевен, *11*. 06.2021г.

На основание чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка чл.14, т.4 чл.15, ал.3 от Закона за общинския дълг

В Р Ъ Щ А М

за ново обсъждане в общински съвет – Плевен **Решение № 380 от 31.05.2021 г.**, с което общински съвет Плевен е решил:

РЕШЕНИЕ №380

1. Общински съвет Червен бряг на основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА и предоставеното от Кмета на общината в Общински съвет с вх.№07-01-131/12.05.2021г. предложение относно поемане на дългосрочен общински дълг от финансова или кредитна институция, с договор за общински заем, ...

РЕШИ:

1. Дава съгласие за поемане от Община Червен бряг на дългосрочен дълг по чл.17 от Закона за общинския дълг ...

МОТИВИТЕ ЗА ТОВА СА СЛЕДНИТЕ:

С уведомително писмо с вх. № АК-02-101(1)/07.06.2021г. на председателя на общински съвет – Червен бряг, в изпълнение на разпоредбите на чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, на областен управител на област с административен център Плевен е предоставен препис на Протокол №21/31.05.2021г. Съгласно правомощията на областния управител, регламентирани в чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията /ЗА/, във връзка с чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, последният има компетенцията да извърши служебен и цялостен контрол за законосъобразност на предоставените административни актове.

Решение № 380 от 31.05.2021 г., е издадено от компетентен административен орган, в кръга на неговите правомощия /да приема решения за поемане на общински дълг и разпореждане с бюджета на общината/, в съответната писмена форма. За да е валидно взетото решение от колективен орган, какъвто е общинският съвет, заседанието следва да бъде проведено при участие на необходимия брой общински съветници и същото да бъде подкрепено от нормативно определения брой съветници. В случая, численият брой общински съветници е 29. На проведеното гласуване са присъствали 27 съветника, като за решение №380 - 19 от тях са гласували „за”, от което следва, че към момента на вземане на решението са били налице необходимите кворум и мнозинство, нормативно определен в чл. 27, ал. 4 и ал.5 от ЗМСМА.

Предмет на Решение №380 е поемане на дългосрочен общински дълг. Съгласно Закона за общинския дълг, преди поемането на дълг следва да се провежда обществено обсъждане (чл.15 ал.1 от ЗОД: *„Кметът на общината оповестява проекта, който ще се финансира чрез дългосрочен дълг, чрез покана за обсъждане, отправена до местната общност.“*) На проведеното обществено обсъждане, съгласно изискванията на чл.14 и 15 следва да се състави протокол, който съдържа изразените становища и предложения. Този протокол следва да бъде неразделна част от предложението до общинския съвет, предвид разпоредбите на чл.14, т.4 и чл.15, ал.3 изр. „второ” от ЗОД.

При прегледа на приложените материали към Протокол №21, постъпили с уведомително писмо с вх. № АК–02–101(1)/07.06.2021г. на председателя на общински съвет – Червен бряг, а също така и уведомително писмо с вх. № АК–02–101/21.05.2021г. на председателя на общински съвет – Червен бряг, с което са депозираны покана и материали за предстоящата сесия на общинския съвет, се установява, че такъв протокол, от проведено обществено обсъждане, липсва. Налични са предложенията на всички постоянни комисии към ОбС-Червен бряг. В този смисъл, считам, че е нарушена нормата на чл.15, ал.3 от ЗОД, като не е приложен протокол, съдържащ становищата и предложенията от задължителното в този случай обществено обсъждане. По този начин се поставя под съмнение наличието на публичност и прозрачност при поемането на нов общински дълг.

Като аргумент в посока, че това нарушение е съществено, може да се посочи Решение № 386 от 11.05.2015 г. по адм. д. № 156/2015 г., шести състав на Административен съд – София област, което третира почти идентичен случай.

С оглед гореизложеното считам, че Решение № 380 по Протокол №21 от 31.05.2021 г. на Общински съвет – Червен бряг е незаконосъобразно, поради нарушение на материално правни разпоредби, регламентиращи необходимото съдържание при приемането му, представляващо липса на протоколи от задължителното, съгласно чл.14, т.4 и чл.15, ал.3 от ЗОД, обществено обсъждане, ето защо на основание чл. 45, ал. 4, изр. второ, предл. първо от ЗМСМА, във връзка с чл.146 от АПК същото следва да бъде върнато за ново обсъждане в Общински съвет – Червен бряг.

Общински съвет – Червен бряг, съгласно сроковете, посочени в ЗМСМА, следва да приеме решение в съответствие с нормативната уредба на Република България.

Протокол № 21 от 31.05.2021 г. на Общински съвет – Червен бряг е получен в Областна администрация – Плевен с писмо с наш вх. № АК–0202–101(1)/07.06.2021г., което обуславя срок за произнасяне на Областен управител на област Плевен по чл. 32, ал. 2, пр.1-во от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал.6 от ЗМСМА до 14.06.2021г. включително.

Настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет – Червен бряг.

МАРИО ТОДОРОВ

Областен управител на област Плевен

