



## РЕШЕНИЕ

№ РД-09-398/30.04.....2020 г.

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 181, ал. 6 от ЗОП и като приемам констатациите и изводите, отразени в протоколи №1, №2, №3, подписани от членовете на комисията на 29.05.2020 г., 27.07.2020 г. и 30.07.2020 г., назначена с моя Заповед № РД-09-251/14.05.2020г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение № РД-09-145/04.03.2020 г. и публикувано обявление в регистъра на АОП на 04.03.2020г., уникален номер на поръчката в АОП 00122-2020-0002 с предмет: **„Изпълнение на инженеринг (изготвяне на инвестиционен проект фаза "работен", авторски надзор и строителство) на обект: Рехабилитация на общински път PVN 1187 (Червен бряг – Чомаковци – Девенци -Телиш от км 8+500 до км 16+500) по проект „По-добра връзка на Александрия и Червен бряг към ТЕН-Т мрежата”, Програма „Интеррег V-A” Румъния – България 2014-2020“**

### О Б Я В Я В А М:

#### **I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**Първо място:** ДЗЗД „ЧЕРВЕН БРЯГ 2020“, гр. Плевен с комплексна оценка – 100 т.

**Мотиви:** Икономически най-изгодна оферта, отговаряща изцяло на изискванията на Възложителя.

**II.** Определям за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (изготвяне на инвестиционен проект фаза "работен", авторски надзор и строителство) на обект: Рехабилитация на общински път PVN 1187 (Червен бряг – Чомаковци – Девенци -Телиш от км 8+500 до км 16+500) по проект „По-добра връзка на Александрия и Червен бряг към ТЕН-Т мрежата”, Програма „Интеррег V-A” Румъния – България 2014-2020“ участник ДЗЗД „ЧЕРВЕН БРЯГ 2020“, гр. Плевен.

**Мотиви:** Икономически най-изгодна оферта, отговаряща изцяло на изискванията на Възложителя.

#### **III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

1. Участник ДЗЗД „ЧЕРВЕН БРЯГ 2020“, гр. Варна

##### **Мотиви:**

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

2. Участник ДЗЗД „ПИПРА“, гр. Шумен

**Мотиви:**

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

**3. Участник ДЗЗД „ТЕЛИШ - 2020“, гр. Димитровград**

**Мотиви:**

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

**4. Участник „ПЪТ ПРИБОР“ ООД, гр. София**

**Мотиви:**

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

**5. Участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София**

**Мотиви:**

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

**6. Участник „НР“ ДЗЗД, гр. Плевен**

**Мотиви:**

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

Настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 буква „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията относно неговата законосъобразност в 10 - дневен срок от получаването му.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата и да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му.

Връзката към електронната преписка в „профила на купувача“ е:  
<https://www.chervenbryag.bg/bg/1585852408.html> където са публикувани протоколите от работата на комисията.

*Заложена информация на  
осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ*

Съгласувал юрист: .....  
/П. Иванова/

*Заложена информация на  
осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ*

Д-р Цветан Костадинов:  
Кмет на Община Червен бряг

