

ПРОТОКОЛ №1

На 22.05.2020 г. от 11:00 часа в Община Червен бряг, Заседателна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № РД-09-265 от 22.05.2020 г. на д-р Цветан Костадинов – Кмет на Община Червен бряг за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: Избор на изпълнител за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи във връзка с изпълнение на обект: “Рехабилитация на общински път PVN 1187 (Червен бряг - Чомаковци - Девенци -Телиш от км 8+500 до км 16+500) по проект „ По-добра връзка на Александрия и Червен бряг към ТЕН- Т мрежата”, Програма „Интеррег V-A” Румъния - България 2014-2020“, открита с Решение № РД-09-226 от 30.04.2020 г, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00122-2020-0005, в състав:

Председател: Петя Радославова Иванова - гл. юрисконсулт, дирекция АПИО

Членове: 1. Цветелинка Димитрова Йотова - началник отдел ОППП

2. Владислав Петъов Петров - мл. експерт, отдел ОППП

3. Ивелина Христова Иванова-Димитрова - технически експерт на проекта

4. Красимир Иванов Младеновски - ст. специалист ТСУ

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До 17:00 часа на 21.05.2020 год. са постъпили 6/шест/ броя оферти за участие в „публичното състезание“, а именно:

№ по ред	Наименование на участника	Дата на получаване	Пореден номер на офертата	Час на получаване
1.	„Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София	19.05.2020г.	38-00-602	11:33ч.
2.	„Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив	20.05.2020г.	38-00-615	11:15ч.
3.	„Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив	21.05.2020г.	38-00-620	08:59ч.
4.	„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен	21.05.2020г.	38-00-621	09:02ч.
5.	„Ати Консулт“ ЕООД, гр. София	21.05.2020г.	38-00-622	09:04ч.
6.	„Експерт Дисижънс“ ООД	21.05.2020г.	38-00-624	11:29ч.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, като основания за отвод не бяха установени.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 „Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София, с оферта вх. № 38-00-602/

19.05.2020год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, с оферта вх. № 38-00-615/20.05.2020 год. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив, с оферта вх. № 38-00-620/21.05.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, с оферта вх. № 38-00-621/21.05.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 „Ати Консулт“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. № 38-00-622/21.05.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 47 ал. 3 от ППЗОП.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участник № 6 „Експерт Дисижънс“ ООД, с оферта вх. № 38-00-624/21.05.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на всички действия съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода от 22.05.2020 г. – 08.06.2020 г., в закрити заседания при пълен състав комисията продължи работата си, като разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник №1 „Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София, с оферта вх. № 38-00-602/19.05.2020 год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на електронен носител /CD/: 1 бр. електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е изпълнил следните услуги: Извършване на строителен надзор на обект: "Укрепване на общински път BLG 2177 КЪРНАЛОВО - ДРЕНОВО. Укрепване на свлачищен участък от км 8+020 до км 8+120“, с възложител Община Петрич.

На първо място комисията извърши служебна проверка в РОП на АОП и на профила на купувача на Община Петрич, но не откри информация за декларирания от участника обект. На следващо място участникът е декларирал изпълнението единствено на строителен надзор, но не и на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите, съгласно предварително обявените изискванията на възложителя в обявлението и в т. 27.1 от Раздел 3 на документацията.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран ЕЕДОП с изискваща се информация в тази част, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участник № 2 „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, с оферта вх. № 38-00-615/20.05.2020 год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- Липсва диск с еЕЕДОП – изтеглен от комисията, съгласно декларация на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на

информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е изпълнил следните услуги: Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на Строителен надзор за обект: Транспортна връзка на нов общински път по общински път № 65059/стар №00824/ в м. „Окол“, земл. гр. Драгоман с ЕКАТТЕ 23409, община Драгоман с републикански път I-8 /Калотина-СОП/ от км 15+000 до 14+640, ляво, Област Софийска. Строежът е IV-та категория. Комисията извърши служебна проверка в РОП на АОП и на профила на купувача на Община Драгоман, но не откри информация за декларирания от участника обект.

2. В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, участникът **не е посочил** информация относно екипа от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, съгласно предварително обявените изискванията на възложителя в обявлението и в т. 27.2 от Раздел 3 на документацията.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран ЕЕДОП с изискваща се информация в тези части, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Участник № 3 „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив, с оферта вх. № 38-00-620/21.05.2020 год. е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на електронен носител /CD/: 1 бр. електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е изпълнил следните услуги: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР на обекти, попадащи в проект: „Благоустрояване и рехабилитация на части от техническата инфраструктура на град Шумен“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. Обособена позиция №5 „Извършване на строително-монтажни работи при реализацията на обект: „Рехабилитация на ул. „Тича“; УВЕ №63/21.09.2018 г., с възложител Община Шумен. Участникът е декларирал изпълнението единствено на строителен надзор, но не и на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите, съгласно предварително обявените изискванията на възложителя в обявлението и в т. 27.1 от Раздел 3

на документацията.

2. В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, участникът **не е посочил** информацията относно екипа от физически лица, чрез които ще упражнява дейност по оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, съгласно предварително обявените изискванията на възложителя в обявлението и в т. 27.2 от Раздел 3 на документацията.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран ЕЕДОП с изискваща се информация в тези части, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

4. Участник № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, с оферта вх. № 38-00-621/21.05.2020 год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на електронен носител /CD/: 1 бр. електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид, участникът е декларирал, че е изпълнил следните услуги: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР на обекти, попадащи в проект: "Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване и модернизирани на обекти на Община Ямбол, включени в проекти, финансирани по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., по три обособени позиции За Обособена позиция №3: "Проект "Устойчиво и интегрирано развитие на градската среда на община Ямбол", обект Улица "Преслав" между улици "Димитър Благоев" и "Акация", с възложител Община Ямбол. Участникът е декларирал изпълнението единствено на строителен надзор, но не и на изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите, съгласно предварително обявените изискванията на възложителя в обявлението и в т. 27.1 от Раздел 3 на документацията.

2. В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, Образователна и професионална квалификация, участникът е предложил следните експерти: 1) Ключов експерт по част "Пътна": инж. Гинка Маринова Маринова, 2) Експерт по част "Геодезия": инж. Иля Станков Станков, 3) Лекар - д-р Илиана Петева Петкова-Илиева и 4) Ключов експерт по част "ПБЗ": инж. Люмена Василева Янкова. За предложените експерти не е посочен конкретен опит в изготвянето на оценка на съответствие на поне един инвестиционен проект и в упражняване на строителен надзор по време на строителството на поне един въведен в експлоатация обект с предмет, идентичен или сходен с

този на настоящата обществена поръчка, съгласно предварително обявените изискванията на възложителя в обявлението и в т. 27.2 от Раздел 3 на документацията. Участникът **не е предложил** лице за Координатор по безопасност и здраве и Експерт по контрола на влаганите в строителството материали. Съгласно т. 27.2 от Раздел 3 на документацията, **едно лице не може да съвместява две или повече длъжности.**

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран ЕЕДОП с изискваща се информация в тези части, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

5. Участник № 5 „Ати Консулт“ ЕООД, гр. София, с оферта вх. № 38-00-622/21.05.2020 год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП, на електронен носител /CD/ – 1 бр. на участника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В ЕЕДОП на участника в Част IV. „Критерии за подбор“, Раздел А: Годност, участникът е посочил само „ДА“, без данните, посочващи уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа и неговата валидност. Доколкото Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 от ЗУТ на ДНСК е публичен, комисията извърши служебна проверка и констатира, че участникът притежава Лиценз №:РК0003, валиден до 08.01.2023 г.

Предвид гореизложеното, комисията приема, че Участник № 5 „Ати Консулт“ ЕООД, гр. София, отговаря на критериите за подбор на възложителя и го допуска до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане на Техническото предложение.

6. Участник № 6 „Експерт Дисижънс“ ООД, с оферта вх. № 38-00-624/21.05.2020 год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП, на електронен носител /CD/ – 1 бр. на участника;
- Удостоверение № РК-0596/12.04.2016 г. и Списък на правоспособните физически лица към него;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

Представеният от участника еЕЕДОП е електронно подписан от Борислав Людмилов Дочев. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, на първо място е представена информация за Красимир Иванов Гатев –управител, на второ място за Мариета Ангелова Шолева- прокурист и на трето място за Борислав Людмилов Дочев – посочен като съдружник, представляващ съдружника "ПИ ЕЙЧ ФИНАНС" ЕООД, ЕИК: 175081907 и "БОЙДИП" ЕООД, ЕИК: 130991796, съгласно Търговски регистър/Актуално състояние.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП при дружество с ограничена отговорност са лицата по чл. 141, ал. 2 от ТЗ, т.е. ЕЕДОП трябва да е подписан от управителя.

Съгласно чл. 41. (Изм. - ДВ, бр. 17 от 2019 г., в сила от 01.03.2019 г.) (1) Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, **в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.**

Във връзка с горното комисията указва на участника да представи ЕЕДОП, електронно подписан от управителя и от останалите лица по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и/или да представи информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 08.06.2020 г.

Председател: *Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ*
Петя Иванова

Членове:

- Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ*
Цветелинка Йотова
- Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ*
Ивелина Иванова-Димитрова

- Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ*
Владислав Петров
- Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ*
Красимир Младеновски