



РЕШЕНИЕ

№ РД-09-367 / 10.07 2020 г.

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 181, ал. 6 от ЗОП и като приемам констатациите и изводите, отразени в протоколи №1, №2, №3, подписани от членовете на комисията на 10.06.2020 г., 03.07.2020 г. и 09.07.2020 г., назначена с моя Заповед № РД-09-270/26.05.2020г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение № РД-09-225/30.04.2020 г. и публикувано обявление в регистъра на АОП на 30.04.2020г., уникален номер на поръчката в АОП 00122-2020-0006 с предмет: „Изпълнение на енергоспестяващи мерки на сградите на ПГХТ „ЮРИЙ ГАГАРИН“, гр. Червен бряг“: „Основен учебен корпус“, „Работилница и столова“ и „Физкултурен салон“

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

Първо място: ДЗЗД „Юнайтид Къмпани“ с комплексна оценка – 100 т.

Мотиви: Икономически най-изгодна оферта, отговаряща изцяло на изискванията на Възложителя.

II. Определям за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на енергоспестяващи мерки на сградите на ПГХТ „ЮРИЙ ГАГАРИН“, гр. Червен бряг“: „Основен учебен корпус“, „Работилница и столова“ и „Физкултурен салон“ участник ДЗЗД „Юнайтид Къмпани“, гр. София.

Мотиви: По отношение на участника са налице условията регламентирани в член 109 от ЗОП, а именно:

1. Не са налице основанията за отстраняване от процедурата и участникът отговаря на критериите за подбор;
2. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. Участник „Интерхолд“ ЕООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

2. Участник „Церб Билд“ ЕООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта,

която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

3. Участник „Сетатех“ ЕООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

4. Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

5. Участник „НСК София“ ЕООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

6. Участник „Парсек Груп“ ЕООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

7. Участник „Крафт Трейд“ ООД

Мотиви:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП - от участника няма постъпили в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи изискани съгласно Протокол №1 подписан от комисията на 10.06.2020 г. Мотивите за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

8. Участник „Банков - Дунев“ ООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл.

107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

9. Участник „Сити Билд Студио“ ООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

10. Участник „Ел Сمارт“ ООД

Мотиви:

Участникът е отстранен на етап „Техническо предложение“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Подробни мотиви за отстраняване от участие в процедурата са изложени в Протокол №2 от работата на комисията.

Настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 буква „а“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията относно неговата законосъобразност в 10 - дневен срок от получаването му.

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата и да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му.

Връзката към електронната преписка в „профила на купувача“ е: <https://www.chervenbryag.bg/bg/1588235184.html> където са публикувани протоколите от работата на комисията.

Съгласувал юрист:

Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ
/И. Иванова/

Заличена информация на осн. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПВ
Д-р Цветан Костадинов:.....
Кмет на Община Червен бряг